

The Radiant Humanity Project



Konstantin Tsiolkovsky

Does God Exist?

Contents

Does God Exist? (1st version)	3
Does God Exist? (2nd version)	9
Does God Exist? (Response to G.P.'s letter of 15.05.1931)	14
Photocopies of Konstantin Tsiolkovsky's manuscripts and typescripts with the author's revisions	20
Does God Exist? (first version, 1932, typescript with the author's revision).....	21
Does God Exist? (second version, 1932, typescript with the author's revision)	26
Does God Exist? (Tsiolkovsky's reply to G.P.'s letter of May 15, 1931, typescript with the author's revision)	31
About the Project	36

Does God Exist?

1st version

Extreme date of writing – 1932. Method of reproduction – typewriting with the author's edits. Location of the original – Archive of the Russian Academy of Sciences: Fund No. 555, Inventory 1, Case No. 490

And you and many others ask me if there is a God.

Before you can answer that question, you need to know what you mean by that word.

There are as many nations and as many people as there are different conceptions of God. Which of them corresponds to scientific truth, and is there still one?

And now the French have the days of the week named after the 5 planets, the Moon and the Sun, which were considered to be Gods.

Such Gods, of course, there are, because it is impossible to deny existence of planets and the Sun, but only the concept about them at ancients was incorrect.

If you mean Jews and Christians of different denominations (Orthodox, Catholics, Protestants, etc.), their teachings are only vague hints of the truth with many harmful misconceptions, ridiculous fables and superstitions.

The ancient sages, the creators of religions, were based, of course, on the contemplation of nature. But their knowledge of the cosmos was very weak, as sciences (the recorded accumulation of knowledge of all times and peoples) hardly existed then. It is clear that their conclusions, their worldviews could be neither complete nor correct. The followers of sages even more distorted the teachings of the ancients.

Could there be, for example, true ideas about the origin of the universe, when even the Earth seemed to people flat and uncertain size, when the Earth was the center of the universe, and everything else existed only to serve the Earth! The absence of physiology made it necessary to suppose a special thing (soul) in man which animated him. When it left the body, the body also became dead or lifeless. Some later thinkers assumed the same thing in animals, and others, on the contrary, even very brilliant (Descartes), considered animals without souls, i.e. non-sentient automata.

The riddle of the existence and appearance of man (solved now) prompted to accept the hypothesis of the existence of an omnipotent being who created man from clay (like a sculptor) with the addition of a spirit.

We need to create a scientific definition of God if we are not to part with the word.

Is there not something that disposes of us, that we depend on, that created us, that gave us reason and knowledge of the universe, that favors its creature, gives it eternity and happiness?

If we conditionally call this something God, we will find the answer to our question.

The universe disposes of us: its rarefied gases formed the suns, the planets separated from the suns, life was conceived on the planets, which, developing and improving, created man and beings above him. We ourselves, our thoughts, our deeds are the creation of the universe. Also all our infinite past and the same future are formed by its will. Our will is only a manifestation of the will of the cosmos.

So, we see that the universe with its million billion suns and many more planets with their inhabitants already partially fits our definition of God.

We even have the right to endow our conditional God with such properties, which the universe possesses according to modern scientific data.

All of it consists of an unchanging number of eternal hydrogen atoms (conditionally, because hydrogen is also complex). Suns, planets, humans, and the more mature beings of other planets are made up of them.

By virtue of this, if part of the universe (organisms) is sentient, then the entire universe is capable of the same. Hence the conclusion is that our God (cosmos) is eternal, unchanging, living, and we are parts of it and therefore like it. Can we cease to live if the whole is always alive!

Death is only the transition of one state of matter into another, from one feeling to another of a different tension. It is a new grouping of hydrogen atoms. Simple passes into complex, complex into simple. And this is repeated countless times, for time has no end, just as it has no beginning.

Our God (the cosmos) as we, its parts, always have been and always will be.

The overall appearance of the universe is always the same. If some suns are extinguished, others are kindled; if some planets are destroyed, others are formed; if some intelligent beings die, others are reborn.

From this we see that our God (the cosmos) has, on the whole, a constant figure.

Some parts of the universe have intense life (beings), while others have very weak, imperceptible life, without memory, consciousness, or intelligence.

But since matter (matter composed of atoms, hydrogen) is continually stirring (explosions of suns, planets, creation of new ones, etc.), there is not a single hydrogen atom that has not participated countless times in organic life. All these lives seem to merge into one infinite life, since the vast intervals of residence in inorganic matter (conditional nothingness) are not marked by memory and seem not to exist. Consequently, every atom of our God, and thus also we ourselves, its parts, seem to live a continuous intensive organic life. This further confirms that God and we do not only exist in life, but also live (subjectively) a continuous organic life.

What is this life of God, i.e. its parts – animals and plants? We know that on earth animals and humans are tormented, destroying each other cruelly, sick, dying, needy, subject to disasters, etc. Is this the general life of the universe or is it different?

Millions of billions of planets have existed for a long time and therefore their animals have reached a maturity that we will also reach in millions of years of life awaiting us on Earth.

This maturity manifests itself in a perfect intelligence, a deep knowledge of nature and a technical power that makes other celestial bodies accessible to the inhabitants of space.

Reason says to these beings: there must be no imperfection and suffering in the universe, otherwise we ourselves will suffer and be subjected to this imperfection and evil. And so the mature beings on all planets, thanks to their technical power, bring truth, knowledge, joy and strength everywhere. They do not let matter suffer for hundreds of thousands of years to gradually reach maturity in the form of higher beings. Evolution is rejected as a long suffering journey, and is replaced by the reproduction of ready-made perfect organisms and their propagation on the planets.

Hence the conclusion: God (the cosmos) does not contain in himself torment and imperfection, but is good to himself, and therefore also to us – his parts. In truth, he (the cosmos) can be called a father and fits our definition of God. Such a God does exist, for we cannot deny the existence of the universe, its dominion, goodness and perfection.

© Translated into English by Mykola Krasnostup

Does God Exist?

2nd version

Extreme date of writing – 03.1932. Method of reproduction – typewriting with the author's editing. Location of the original – Archive of the Russian Academy of Sciences: Fund No. 555, Inventory 1, Case No. 491

The answer to the question depends on what we mean by the word.

The sun was honored as a god. It is the source of all organic life on Earth and humanity. Without the Sun, everything would perish.

With this definition of the word god, it is clear that it exists. We can only say that this god has no mind and the ancients were wrong to attribute consciousness to him.

Plato and Christians define the word god differently. They say that god is love, more precisely, those ideas that lead people and even all living things to good. If these ideas are not known now, they theoretically exist. So god also exists.

From this point of view – when there is no love among people, there is no god among them, if there is, then god reigns among them. So there is god on some planets and no god on others.

Another definition of the word god can be made. God is that which disposes of all of us, on which the life and fate of people, the life and happiness of all existing things, the fate of suns and planets, the fate of all living and dead depends.

And there is such a god, because it is the universe. It orders everything and determines the fate of everything in it.

The power and might of the cosmos cannot be doubted. The suns were born from gaseous rarefied simple matter. The Earth came from one of these suns. From the Earth came plants. From plants came animals, from them came man. After all, everything has its origin in the infinite past: from the arrangement and properties of atoms to the laws that govern them. But all these things do not depend on us, on the contrary, we depend on them. Man has a mind, a will. But after all, they are derived from animals, animals are derived from plants, etc. All this is not ours, but given to us by the universe and its laws.

The cosmos rules over us, over us. There is no absolute will, we are puppets, mechanical puppets, automatons, movie heroes....

If we consider a certain reasonable being like a human being, but incomparably more powerful and perfect, to be a god, then we will talk about gods, because

there are a lot of these extraordinary, high animals in the universe, and of various ranks.

For example, there are extraordinary people on the Earth, so-called sages, geniuses, scientists. They were in times gone by. History points us to them. It is impossible to compare them with average people, as their deeds were unusually great. Their deeds were immortal and brought undying, eternal, endless fruit. Take Newton, who discovered universal gravitation, Laplace, who explained the world system, the inventors of steam engines, diesel engines, turbines, etc. as an example. Have they not left an inextinguishable trace, do they not live among us and do we not take advantage of a genius that never runs out.

But mankind goes forward. From dead matter came single-celled creatures, from them plants, from plants animals more and more complex, more and more cunning. And so it came to man. On him, however, nature will not stop, as it did not stop, for example, on fish. From the fish came, by gradual development, man. From him will also come more perfect beings. Where the end of their development is, and whether it is there, no one knows.

The higher man may get better health, longevity, perfect intelligence, technical power, etc.; all this can neither be foreseen nor imagined by us.

So much for the gods from this point of view!

There are many planets older than the Earth. They have already developed these higher beings that we only dream of. So the universe is full of them. They do not represent a curiosity in the cosmos, but on the contrary, a commonplace phenomenon. The small age of Earth and similar planets with immature populations is an exception. The world is full of such gods.

We can go further. Each mature planet is unified, i.e. their intelligent population. It is ruled by a single chosen one, the best, most perfect being on the planet.

The presidents of the planets are already gods of the highest order.

All planets of each sun are also united. This is already the basis for the existence of rulers of solar systems – gods of the third rank.

The unification can go further: for a group of suns, a star heap, the Milky Way, an etheric island, and so endlessly, until it reaches the unification of the whole cosmos. This supreme god is generated by the universe and may be the cosmos itself.

So, we must recognize the existence of many gods of different ranks. The higher they are, the farther they are from man, the more incomprehensible to him.

If we cannot conceive of a future supreme man, the primary god, then how can we understand the structure and quality of the gods of the higher ranks, much less the last, the highest ruler. Whether he is the cosmos itself, or some allotment of it, so to speak, a personal god (some remote likeness of the highest imaginable man), it is difficult to say. His form, dimensions, organs, properties, etc. – all these are completely inadmissible to our knowledge.

However, taking the universe infinite, which is very probable, there would be no end to the ranks of deities.

But it is possible how to understand it. Let us take as an example a united planet of any solar system. Her nearest god, of greatest importance to her, is the president of the planet. Less often it deals with the ruler of the solar system, even less often with the president of the solar group, and so on without end.

© Translated into English by Mykola Krasnostup

Does God Exist?

(Response to G.P.'s letter of 15.05.1931)

*Extreme date of writing – 23.06.1931. Method of reproduction – typewriting.
Location of the original – Archive of the Russian Academy of Sciences: Fund No.
555, Inventory 1, Case No. 474*

And you and many others ask me if there is a god.

Before you can answer that question, you need to know what you mean by that word.

There are as many nations and as many people as there are different ideas about God. Which of them corresponds to scientific truth, and is there still one? And now the French have the days of the week named after the 5 planets, the Moon and the Sun, which were considered to be gods.

Such gods, of course, there are, because it is impossible to deny existence of planets and the Sun, but only concept about them at ancients was incorrect.

If you mean Jews and Christians of different religions (Orthodox, Catholics, Protestants, etc.), then their doctrine is only vague hints of truth with many harmful misconceptions, ridiculous fables and superstitions.

The ancient sages, the creators of religions, were based, of course, on the contemplation of nature. But their cognition of the cosmos was very weak, as sciences (the recorded accumulation of knowledge of all times and peoples) almost did not exist then. It is clear that their conclusions, their worldviews could be neither complete nor correct. The followers of the sages even more distorted the teachings of the ancients.

Could there be, for example, true ideas about the origin of the universe, when even the Earth seemed to people flat and undefined, when the Earth was the center of the universe, and everything else existed only to serve the Earth!

The absence of physiology made it necessary to assume a special thing (soul) in man that animated him. When it left the body, the body also became dead or lifeless. Some later thinkers assumed the same thing in animals, and others, on the contrary, even very brilliant (Descartes), considered animals without souls, i.e. non-sentient automatons.

The riddle of the existence and appearance of man (solved now) prompted to accept the hypothesis of the existence of an omnipotent being who created man out of clay (like a sculptor) with the addition of a spirit.

We need to create a scientific definition of god if we are not to part with the word.

Is there not something that disposes of us, that we depend on, that created us, that gave us reason and knowledge of the universe, that favors its creature, gives it eternity and happiness?

If we conditionally call this something God, we will find the answer to our question.

We are ordered by the universe; its rarefied gases formed the suns, the planets separated from the suns, and on the planets life was conceived, which, developing and perfecting, created man and the beings above him. We ourselves, our thoughts, our deeds, are the creation of the universe. Also all our infinite past and the same future are formed by its will. Our will is only a manifestation of the will of the cosmos.

So, we see that the universe with its million billion suns and many more planets with their inhabitants already partially fits our definition of God.

We even have the right to endow our conditional god with such properties, which the universe possesses according to modern scientific data.

All of it consists of an unchanging number of eternal hydrogen atoms (conditionally, because hydrogen is also complex). Suns and planets and humans and the more mature beings of other planets are made up of them.

By virtue of this, if part of the universe (organisms) is sentient, then the entire universe is capable of the same. Hence the conclusion is that our god (cosmos) is eternal, unchanging, living, and we are parts of it and therefore like it. Can we cease to live if the whole is always alive!

Death is only the transition of one state of matter into another, from one feeling to another of a different tension. It is a new grouping of hydrogen atoms. Simple passes into complex, complex into simple. And this is repeated countless times, as time has no end, just as it has no beginning.

Our god (the cosmos) as we, its parts, always have been and always will be.

The overall appearance of the universe is always the same. If some suns are extinguished, others are kindled; if some planets are destroyed, others are formed; if some intelligent beings die, others are reborn.

From this we see that our god (the cosmos) has, on the whole, a constant figure. Some parts of the universe have intense life (beings), while others have very weak, imperceptible life, without memory, consciousness, or reason.

But since matter (matter composed of hydrogen atoms) is continually stirring (explosions of suns, planets, creation of new ones, etc.), there is not a single hydrogen atom that has not participated countless times in organic life. All

these lives seem to merge into one infinite life, since the vast intervals of residence in inorganic matter (conditional nothingness) are not marked by memory and seem not to exist. Consequently, each atom of our god, and thus we ourselves, its parts, seem to live a continuous intensive organic life. This confirms that God and we do not only exist in life, but also live (subjectively) a continuous organic life.

What is this life of God, i.e. its parts – animals and plants? We know that on earth animals and humans are tormented, destroying each other cruelly, getting sick, dying, needy, disasters, etc. Is this the general life of the universe or is it different?

Millions of billions of planets have existed for a long time and therefore their animals have reached a maturity that we too will reach in millions of years of life awaiting us on Earth.

This maturity manifests itself in a perfect intelligence, a deep knowledge of nature and a technical power that makes other celestial bodies accessible to the inhabitants of space.

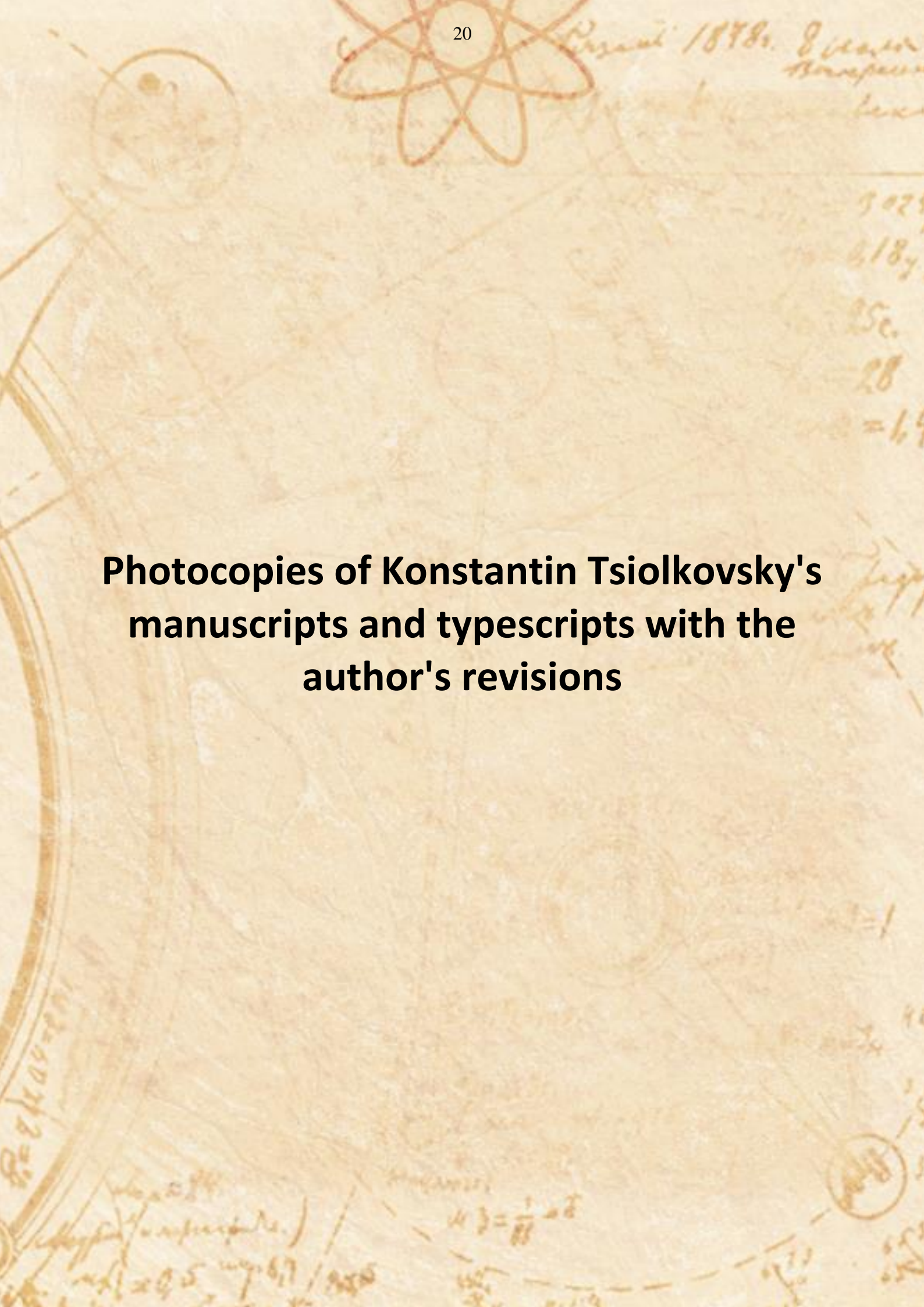
Reason says to these beings: there must be no imperfection and suffering in the universe, otherwise we ourselves will suffer and be subjected to this imperfection and evil. And so the mature beings on all planets, thanks to their

technical power, bring truth, knowledge, joy and strength everywhere. They do not let matter suffer for hundreds of thousands of years to gradually reach maturity in the form of higher beings. Evolution is rejected as a long suffering path, and is replaced by the reproduction of ready-made perfect organisms and their propagation on the planets.

Hence the conclusion: god (the cosmos) does not contain torment and imperfection, but is good to himself, and therefore also to us – his parts. Truly, he (the cosmos) can be called a father and fits our definition of god. Such a god does exist, for one cannot deny the existence of the universe, its dominion, goodness and perfection.

© Translated into English by Mykola Krasnostup

**Photocopies of Konstantin Tsiolkovsky's
manuscripts and typescripts with the
author's revisions**



Does God Exist?

(first version, 1932, typescript with the author's revision)

Архив Академии наук СССР
Московское отделение

фонда	555
описи	1
ед. хр.	488
	490

Циолковский
Константин Эдуардович

К. Э. Циолковский
„Есть ли Бог?“
Статья (1^{ый} вариант)
Машинопись с правкой автора

Крайние даты 1932

Количество документов 5

Количество листов 14л.

1878. 8 мая
Воскресенье

27/01/1920

ЕСТЬ-ЛИ БОГ.

(1932г.)

1

И вы и многие другие спрашивают меня, есть ли бог.

Прежде чем ответить на этот вопрос, надо знать, что вы подразумеваете под этим словом.

Сколько народов, сколько людей - столько и различных представлений о боге. Какое же из них соответствует научной истине и есть ли еще таковое?

И сейчас у французов дни недели носят названия 6-ти планет, Луны и Солнца, которые считались за богов.

Такие боги, разумеется, есть, потому что нельзя отрицать существования планет и Солнца, но только понятие о них у древних было неверное.

Если вы вместе с яду евреев и христиан разных вероисповеданий /православных, католиков, протестантов и проч./, то их учение представляет только смутные намеки на истину с множеством вредных заблуждений, нелепых басен и суеверий.

Древние мудрецы, создатели религий, основывались, конечно, на созерцании природы. Но их познание космоса было очень слабо, так как наук /зачисленное скопление знаний всех времен и народов/ тогда почти не существовало. Понятно, что их выводы, их мировоззрения не могли быть ни полными, ни верными. Последователи мудрецов еще более искажали учения древних.

Могли быть, напр., истинными представления о происхождении вселенной, когда даже Земля представлялась людям плоской и неопределенной величины, когда Земля была центром вселенной, а все другое существовало только для услуг Земли!

Отсутствие физиологии заставляло предполагать в человеке особую штуку /душу/, которая его оживляла. Когда она уходила из тела, то и тело становилось мертвым как безжизненным. Некоторые позднейшие мыслители предполагали такую же штуку и у животных, а иные, напротив, даже очень гениально

На время 1920
М. Д. - х. м. м. м.

Истинно научное

8-2-1920

302
187
25c.
28
= 1/4
1
1
1

2
/Декарт/, считали животных без души, т.е. не чувствующими автоматами.

Загадка существования и появления человека /разреженная теперь/ побуждала принимать гипотезу о бытии всемогущего существа, создавшего сразу человека из глины /подобно скульптору/ с прибавкой духа.

Надо создать научное определение бога, если мы не хотим расстаться с этим словом.

Нет ли чегонибудь такого, что нами распоряжается, от чего мы зависим, что нас создало, что дало нам разум и познание вселенной, что благосклонно относится к своему созданию, дает ему вечность и счастье?

Если мы это нечто условно назовем богом, то найдем и ответ на наш вопрос.

Нами распоряжается вселенная; ее разреженные газы образовали солища, от солнц отделились планеты, на планетах зачалась жизнь, которая, развиваясь и совершенствуясь создала человека и существ выше его. Мы сами, наши мысли, наши дела - есть творение вселенной. Также все наше бесконечное прошлое и такое же будущее образуется ее волей. Наша же воля есть только проявление воли космоса.

Итак, мы видим, что к нашему определению бога уже отчасти подходит вселенная с ее миллионной ^м миллиардов солнц и еще большим количеством планет - с их обитателями.

Мы имеем даже право наделять нашего условного бога такими свойствами, которыми обладает вселенная по современным научным данным.

Вся она состоит из неизменного числа вечных атомов водорода /условно, потому что водород тоже сложен/. Из них состоят и солища, и планеты, и люди, и более зрелые существа иных планет.

1878. 8 июля
Воскресенье

3

В силу этого, если часть вселенной /организмы/ чувствует, то и вся вселенная способна к тому же. Отсюда вывод: наш бог /космос/ есть вечный, неизменяемый, живой, а мы его части и значит подобны ему. Можем ли мы перестать жить, если целое всегда живо!

Смерть есть только переход одного состояния материи в другое, от одного чувства к другому иного напряжения. Это есть новая группировка атомов водорода. Простое переходит в сложное, сложное в простое. И это повторяется бесчисленное множество раз, так как время не имеет конца, как оно не имеет и начала.

Наш бог /космос/, как и мы, его части, всегда были и будем.

Общий вид вселенной всегда одинаков. Если одни солнца потухают, то другие возгораются; если одни планеты разрушаются, то другие образуются; если одни разумные существа умирают, то другие возрождаются.

Отсюда видно, что наш бог /космос/ имеет, в целом, постоянную фигуру.

Одни части вселенной имеют интенсивную жизнь /существа/, другие - очень слабую, не заметную, без памяти, сознания и разума.

Но так как материя /вещество, состоящее из атомов водорода/ непрерывно переменяется /взрывы солнц, планет, создание Новых и т.д./, то нет ни одного атома водорода, который не принимал бы бесчисленное множество раз участия в органической жизни. Все эти жизни как бы сливаются в одну бесконечную жизнь, так как огромные промежутки пребывания в неорганической материи /условное небытие/ не означают памяти и как бы не существуют. Следовательно, каждый атом нашего бога, а значит и мы сами, его части,

бы живем непрерывно интенсивной органической жизнью. Это еще подтверждает, что бог и мы не только проявляем в жизни, но и живем /суб*активно/ непрерывной органической жизнью.

Какова же эта жизнь бога, т.е. его частей - животных и растений? Мы знаем, что на Земле животные и люди мучаются уничтожая жестоко друг друга, болея, умирая, нуждаясь, подвергаясь катастрофам и т.д. Такова-ли общая жизнь вселенной или другая?

Миллионы миллиардов планет существует давно и потому их животные достигли зрелости, которой достигнем и мы через миллионы лет ожидающей нас жизни на Земле.

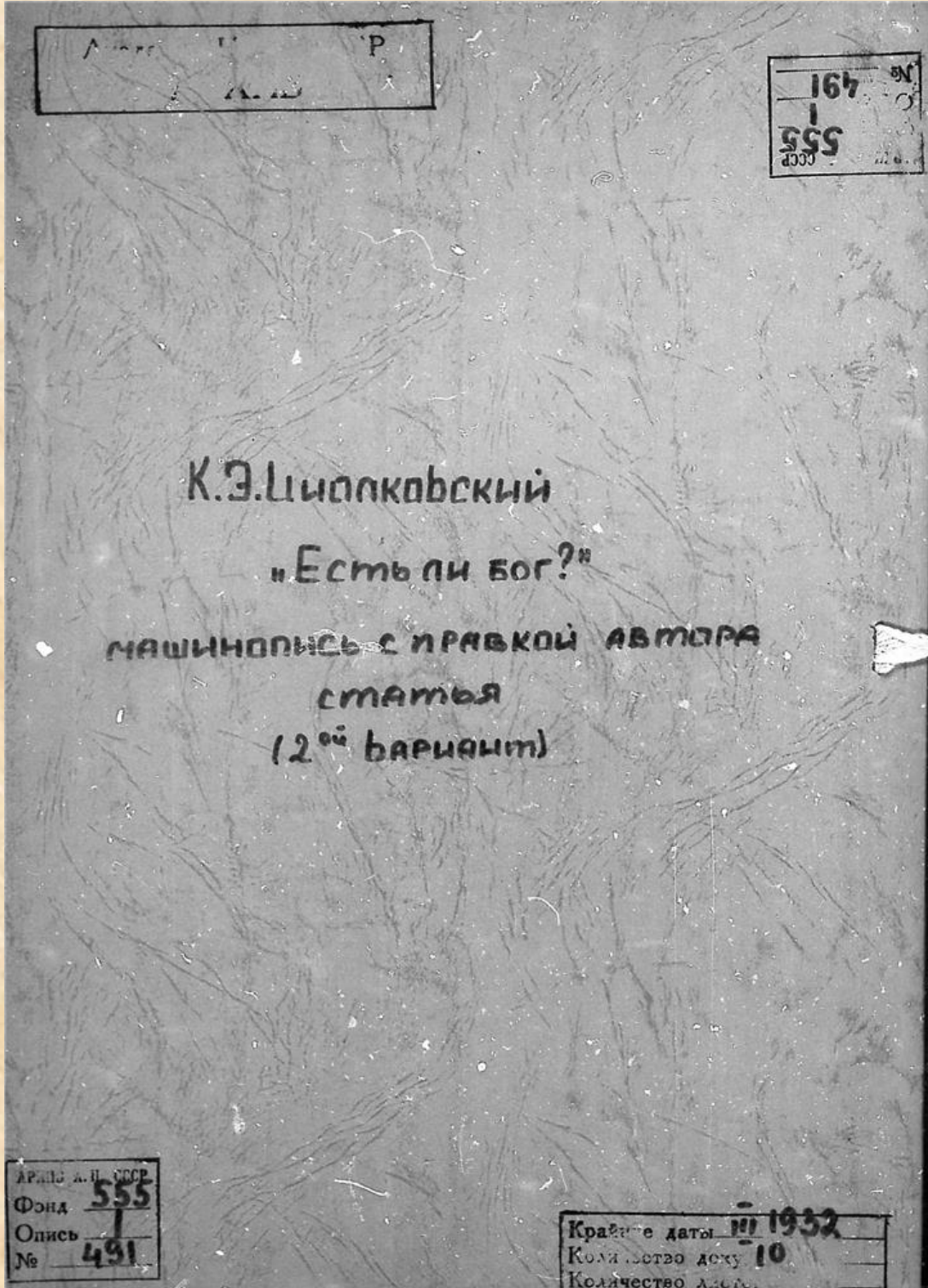
Зрелость эта проявляется в совершенном разуме, глубоком познании природы и техническом могуществе, делающим для обитателей космоса доступными иные небесные тела.

Разум говорит этим существам: не должно быть несовершенства и страданий во вселенной, иначе мы сами будем страдать и подвергаться этому несовершенству и злу. И вот зрелые существа на всех планетах, благодаря своему техническому могуществу, водворяют всюду истину, знание, радость и силу. Они не дают мучиться сотни тысяч лет материи, чтобы постепенно достигнуть зрелости в образе высших существ. Эволюция отбрасывается, как длинный страдальческий путь, и заменяется размножением уже готовых совершенных организмов и распространением их на планетах.

Отсюда вывод: бог /космос/ не заключает в себе мучений и несовершенства, а добр к самому себе, а стало быть и к нам - его части. По-летине его /космос/ можно назвать отцом и он подходит к нашему определению бога. Такой бог действительно существует, так как нельзя же отрицать бытие вселенной, ее владычество, доброту и совершенство.

Does God Exist?

(second version, 1932, typescript with the author's revision)



К. Ц и о л к о в с к и й .

ЕСТЬ ЛИ БОГ.

=====

/1932 г. март/.

Ответ на вопрос зависит от того, что мы будем подразумевать под этим словом.

Почитали за бога Солнце. Оно есть источник всей органической жизни Земли и человечества. Без Солнца все бы погибло.

При таком определении слова бог, ясно, что он существует. *Может Галилео сказать, что если Бог не имеет разума и доброты, то он не имеет права называться Богом.*
Платон и христиане определяют слово бог иначе. Они говорят, что бог есть любовь, точнее те идеи, которые ведут людей и даже все живое к благу. Если эти идеи сейчас и неизвестны, то теоретически они существуют. Значит существует и бог.

С этой точки зрения —
Когда среди людей нет любви, то нет между ними и бога, если есть, то и бог у них царствует.

Можно сделать другое определение слова бог. Бог есть то, что распоряжается всеми нами, от чего зависит жизнь и судьба людей, жизнь и счастье всего существующего, судьба солнц и планет, судьба всего живого и мертвого.

И такой бог есть, потому что это вселенная. Она всем распоряжается и определяет судьбу всего, что в ней находится.

Во власти и могуществе космоса сомневаться нельзя. Солнца родились от газообразной разреженной простейшей материи. Земля произошла от одного из этих солнц. От Земли произошли растения. От растений — животные, от них человек. ~~(В конце концов все имеет начало в бесконечном прошлом, от них человек.)~~ В конце концов все имеет начало в бесконечном прошлом; от расположения и свойства атомов, от управляющих ими законов. Но ведь все это зависит не от нас, напротив мы зависим от них. У человека есть разум, воля. Но ведь они получены от животных, животные получили все от растений и т. д. Все это не наше, а дано нам вселенной и ее законами.

Знаю на одну манеру с собою на другом манере

528/VI/140

1878. 8 мая
Воскресенье

издана
Земля 2

302
187
25c
28
= 1/4

1/2
1/4

1/2

1/4

1/2

Нами распорядается, над нами господствует космос. Абсолютной воли нет, мы марионетки, механические куклы, автоматы, герои кино...

Если считать богом некое разумное существо, подобное человеку, но несравненно более могущественное и совершенное, то тогда уже речь пойдет о богах, ибо эти ^хнеобыкновенных, высоких животных во вселенной много, притом самых разнообразных рангов.

Напр., на Земле есть необыкновенные люди, так называемые мудрецы, гении, ученые. Они были и в прошлые времена. История указывает нам на них. Сравнить со средними людьми их невозможно, так как дела их были необычно велики. Дела их были бессмертны и приносили неумирающие вечные, нескончаемые плоды. Возьмем в пример Ньютона, открывшего всемирное тяготение, Лапласа, объяснившего систему мира, изобретателей паровых машин, дизелей, турбин и т. д. Разве они не оставили неугасаемый след, не живут среди нас и не пользуемся мы их неиссякающим никогда гением.

Но человечество идет вперед. Из мертвой материи получились одноклеточные существа, из них растения, из растений животные все более и более сложные, все более и более хитрые. Так дошло до человека. На нем однако природа не остановится, как не остановилась напр., на рыбах. От рыб произошел, путем постепенного ^{ене}развития, человек. От него же произойдут более совершенные существа. Где конец их развитию и есть ли он — никто не знает.

Высший, человек может получить более крепкое здоровье, долголетие, совершенный ум, техническое могущество и проч.; всего ни предвидеть, ни вообразить нам нельзя.

Вот вам и боги с этой точки зрения!

Множество планет старше Земли. Они успели уже выработать эти высшие существа, о которых мы только мечтаем. Таким образом, вселенная полна ими. Они в космосе не представляют диковинки, а напротив, явление заурядное. Малый возраст Земли и подобных планет с незрелым населе-

нием - исключение. Мир битком набит такими богами.

Можно идти дальше. Каждая зрелая планета об"единяется, т.е. их разумное население. Оно управляется единым избранным, самым лучшим, самым совершенным на планете существом.

Президенты планет это уже боги высшего порядка.

Об"единяются и все планеты каждого солнца. Вот уже основание для существования правителей солнечных систем-богов третьего ранга.

Об"единение может идти далее: для группы солнц, звездной кучи, млечного пути, эфирного острова и так бесконечно, пока не дойдет до об"единения всего космоса. Этот высший бог, порожден вселенной и может быть и есть сам космос.

Итак, мы должны признать существование множества богов разных рангов. Чем они выше, тем дальше от человека, тем недостижимее ему.

Если мы не можем себе представить будущего высшего человека, первичного бога, то как же мы можем понять устройство и качества богов высших рангов, тем более последнего, самого высочайшего правителя? Есть ли он сам космос, или некое выделение из него, так сказать, личный бог /некое отдаленное подобие высшего воображаемого человека/ - сказать трудно.

Формы его, размеры, органы, свойства и т.д. - все это совершенно для нашего сведения недоступно.

Однако, принимая вселенную бесконечной, что весьма вероятно, не будет конца рангам божеств.

Но можно так это понимать. Возьмем хоть в пример объединенную планету какой либо солнечной системы. Ее ближайший бог, имеющий наибольшее для нее значение, - президент планеты. Реже она имеет дело с правителем солнечной системы, еще реже, с президентом солнечной группы и т.д. без конца.

5
 оу них. У человека есть
 разум, воля. Но все в
 эти науки и в эти науки
 наук, живые науки
 все оу разума и оу д.
 Все в науке, а дано
 нам всеобщее и все зако-
 нности.

Наши знания, над
 нами господствующее знание.
 Абсолютная воля, мы
 математики, механические
 науки, астрономия,
 геральдика...

Если бы Бог был не-
 кое, различное существо,
 подобная часам, но
 несравненно более мощное,
 уверенное и совершенное,
 то тогда уже речь пойдет
 о Богах, ибо эти науки
 высокие, высокие науки
 науки во всеобщем мно-
 го, при этом всевозможные раз-
 нобразные науки.

Напр., на Земле есть
 необитаемые люди,
 как низшие люди,
 гении, ученые. Эти люди
 и в эти науки.

Does God Exist?

(Tsiolkovsky's reply to G.P.'s letter of May 15, 1931, typescript with the author's revision)

Архив Академии наук СССР Московское отделение

фонда	555
описи	1
ед. хр.	472 484

Циолковский

Константин Эдуардович

К. Э. Циолковский

» «Есть ли Бог?»

(Ответ Циолковского на письмо
Г. П. от 5. V 1931 г.)

Статья

Машинопись с правкой автора

Крайние даты 23 V 1931

Количество документов 5

Количество листов 254

Честно ли Бог.

6

(ОТВЕТ ЦИОЛКОВСКОГО НА ПИСЬМО Г.П. от 15 мая 1931 г.)

23 июня 1931 г.)

На одном
смысле
на 4 стр.

И вы и многие другие спрашивают меня, есть ли бог. Прежде чем ответить на этот вопрос, надо знать, что вы подразумеваете под этим словом.

Сколько народов, сколько людей - столько и различных представлений о божестве. Какое же из них соответствует научной истине и есть ли еще таковое? *(см. в журнале)*

Если вы имеете в виду евреев и христиан разных вероисповеданий /православных, католиков, протестантов и проч./ ^{на учение} то оно представляет только смутные намеки на истину со множеством вредных заблуждений, нелепых басен и суеверий.

Древние мудрецы, создатели религий, основывались, конечно, на созерцании природы. Но их познание космоса было очень слабо; так как наука /записанное скопление знаний всех времен и народов/ тогда почти не существовало. Понятно, что их выводы, их мировоззрения не могли быть ни полными, ни верными. Последователи мудрецов еще более искажали учения древних.

Могли ли быть, напр., истинными представления о происхождении вселенной, когда даже Земля представлялась людям плоской и неопределенной величины, когда Земля была центром вселенной, а все другое существовало только для услуг Земли!

Отсутствие физиологии заставляло предполагать в человеке особую штучку /душу/, которая его оживляла. Когда она уходила из тела, то и тело становилось мертвым или безжизненным. Некоторые позднейшие мыслители предполагали такую же штучку и у животных, а иные, ^{некоторые} даже очень гениальные /Декарт/, считали животных без души, т.е. не чувствующими автоматами.

Загадка существования и появления человека (разрешенная теперь) побуждала принимать гипотезу о бытии нашего всемогущего существа, создавшего сразу человека из глины /подобно скульптору/ с прибавкой духа.

И сейчас у французов дни недели носят названия 5-^{ти} планет, Луны и Солнца, которые считались за богов.

Нужно создать научное определение бога, если мы не хотим

расстаться с этим словом.

Нет ли чегонибудь такого, что нами распоряжается, от чего мы зависим, что нас создало, что дало нам разум и познание вселенной, что благосклонно относится к своему созданию, дает ему вечность и счастье? ✓

Нами распоряжается вселенная; ее разреженные газы образовали солнца, от солнц отделились планеты, на планетах зачалась жизнь, которая, развиваясь и совершенствуясь, создала человека и существ выше его. Мы сами, наши мысли, наши дела — есть творение вселенной. Также все наше бесконечное прошлое и такое же будущее образуется ее волей. Наша же воля есть только проявление воли космоса.

Итак, мы видим, что к нашему определению бога уже отчасти подходит вселенная с ее миллионом миллиардов солнц и еще большим множеством планет — с их обитателями.

Мы ^{даже} еще имеем право наделить нашего условного бога такими свойствами, которыми обладает вселенная по современным научным данным.

Вся она состоит из неизменного числа вечных атомов водорода /условно, потому что водород тоже сложен/. Из них состоят и солнца, и планеты, и люди, и более зрелые существа иных планет.

В силу этого, если часть вселенной /организмы/ чувствует и вся вселенная способна к тому же. Отсюда вывод: наш бог /космос/ есть вечный, неизменяемый, живой, а мы его части и значит подобны ему. Можем ли мы перестать жить, если целое всегда живо!

Смерть есть только переход одного состояния материи в другое, от одного чувства к другому иного напряжения. Это есть новая группировка атомов водорода. Простое переходит в сложное, сложное в простое. И это повторяется бесчисленное множество раз, так как время не имеет конца, как оно не имеет и начала.

Наш бог /космос/, как и мы, его части, всегда были и будем.

Общий вид вселенной всегда одинаков. Если одни солнца потухают, то другие возгораются; если одни планеты разрушаются, то другие образуются; если одни разумные существа умирают

В том же Чофасово Назован богами, но наукой и наукой
на кабы-вопрос.

то другие возрождаются.

Отсюда видно, что наш бог /космос/ имеет, в целом, постоянную фигуру.

Одни части вселенной имеют интенсивную жизнь /существа/, другие - очень слабую, не заметную, без памяти, сознания и разума.

Но так как материя /вещество, состоящее из атомов водорода/ непрерывно перемешивается /взрывы солнц, планет, создание новых и т.д./, то нет ни одного атома водорода, который не принимал бы бесчисленное множество раз участия в органической жизни. Все эти жизни как бы сливаются в одну бесконечную жизнь, так как огромные промежутки пребывания в неорганической материи /условное небытие/ не отмечаются памятью и как бы не существуют. Следовательно, каждый атом нашего бога, а значит и мы сами, его части, как бы живем непрерывно интенсивной органической жизнью. Это еще подтверждает, что бог и мы не только прозябаем в жизни, но и живем /субъективно/ непрерывной органической жизнью.

Какова же эта жизнь бога, т.е. его частей - животных и растений? Мы знаем, что на Земле животные и люди мучаются, уничтожая жестоко друг друга, болея, умирая, нуждаясь, подвергаясь катастрофам и т.д. Такова-ли общая жизнь вселенной или другая?

Миллионы миллиардов планет существуют давно и потому их животные достигли зрелости, которой достигнем и мы через миллионы лет ожидающей нас жизни на Земле.

Зрелость эта проявляется в совершенном разуме, глубоком познании природы и техническом могуществе, делающим для обитателей космоса доступными иные небесные тела.

Разум говорит этим существам: не должно быть несовершенства и страданий во вселенной, иначе мы сами будем страдать и подвергаться этому несовершенству и злу. И вот зрелые существа на всех планетах, благодаря своему ^{техническому} ~~жизненному~~ могуществу, водворяют ^{счастью} истину, знание, радость и силу. Они не дают мучиться сотни тысяч лет материи, чтобы постепенно достигнуть зрелости в образе высших существ. Эволюция отвергается, как длинный страдальческий путь, и заменяется разном-

- 4 -

9

жением уже готовых совершенных организмов и распространением их на планетах.

Отсюда вывод: бог /космос/ не заключает в себе мучений и несовершенства, а добр к самому себе, а стало быть и к нам - его частям. По-истине его /космос/ можно назвать отцом и он подходит к нашему определению бога. Такой бог действительно существует, так как нельзя же отрицать бытие вселенной, ее владычества, доброту и *(всю) совершенство.*

About the Project

Konstantin Eduardovich Tsiolkovsky is known all over the world as the founder of modern cosmonautics, who developed the theory of airship and rocket construction. But there is another, little-known Tsiolkovsky, who described from the position of monism his point of view on the structure of the Universe and the place of man in the manifested by him slender hierarchy of universal beings and entities.

The totality of his ideas and hypotheses, which formed the content of philosophical works, Konstantin Eduardovich himself called **“Cosmic Philosophy”**.

The importance of these studies for mankind is demonstrated by Konstantin Tsiolkovsky’s assertion that he developed the theory of rocket building only as an appendix to his research devoted to cognition of the principles of functioning of the Universe and to research on this basis the fundamental possibility of resettlement of mankind from the Earth and the settlement of the Cosmos by people. Rockets for him are only a way, only a method of penetrating into the depths of the cosmos, but by no means an end in itself.

Despite the fact that all of Konstantin Tsiolkovsky's philosophical works are now classified as public domain, the results of many of his studies have not been published to date even in Russian and, consequently, are little known.

Addressing his readers, Konstantin Tsiolkovsky said:

"I will try to restore what has been lost to mankind in the sonnets of millennia, to find the philosopher's stone that he has dropped."

"The Living Universe", Konstantin Tsiolkovsky, 1923.

"Be attentive, strain all your strength to assimilate and understand what is being presented."

"The Living Universe", Konstantin Tsiolkovsky, 1923.

"For your exertion, for your attention, you will be rewarded, I won't say a hundredfold, it's too weak, but immeasurable. There are no words to express the benefits you will receive for your labor. There is no measure for these benefits. That measure is infinity."

"The Living Universe", Konstantin Tsiolkovsky, 1923.

"All matter in the universe is stirring. Man or other creature is matter, wandering throughout the universe. The fate of a being depends on the fate of

the universe. Every intelligent being must be imbued with the history of the universe. Such a higher point of view is necessary. A narrow point of view can lead to delusion.”

“The Necessity of a Cosmic Point of View”, Konstantin Tsiolkovsky, 1934.

Project Objective:

- To make the philosophical works of Konstantin Tsiolkovsky **publicly available** and **absolutely free** for all;
- To overcome the “conspiracy of silence” around his philosophical works;
- To open them a “second breath” and give them a “new life”.

How we do it:

- **We create** e-books based on manuscripts and typewriters from the archive of Konstantin Tsiolkovsky’s works;
- **We organize** them in the form of e-books in PDF format;
- **We distribute** books free of charge via the Internet;
- **We translate** selected articles into various world languages using the most modern machine translation systems with subsequent proofreading;
- **We collect** materials on the Internet that can be attributed to the scientific heritage of Konstantin Tsiolkovsky and publish them.

Why it is important?

Konstantin Tsiolkovsky's writings are unique:

- They contain clear, simple, and at the same time, profound answers to complex questions that concern many readers: What is an “atom”? What is “matter”? How does “living” differ from “dead”? Are there “spirits”? Is there a “god”? Can there be beings living on our planet that are more advanced than humans?...
- They help readers to look at the world in a new way and realize their unity with the inhabited universe.

The works of Konstantin Tsiolkovsky can help every reader to better understand the Universe and realize their place in it!

[Support the Project!](#)

Together we can make the world a better place!

Best Regards,
Mykola Krasnostup,
Head of the Project
Zaporizhzhya, Ukraine

Personal website: www.krasnostup.com

Project website: www.tsiolkovsky.org

Email: mykola.krasnostup@gmail.com